

4 FEB. 1981

l.k.

1980/1130/1500-6.

I skrivelse af 25. oktober 1980 klagede De til indenrigsministeriet over tilsynsrådet for Viborg amts afgørelse i en af Dem rejst klage over en afstemning foretaget i Fjends kommunalbestyrelse.

Som De er orienteret om, udbad indenrigsministeriet sig en udtalelse fra tilsynsrådet for Viborg amt. Denne udtalelse har indenrigsministeriet modtaget med tilsynsrådets skrivelse af 14. november 1980, hvori rådet henholder sig til den i mødet den 12. september 1980 truffene afgørelse.

Det fremgår af sagen, at Fjends kommunalbestyrelse på sit møde den 9. juni 1980 behandlede spørgsmålet om, hvorvidt kommunalbestyrelsen ville tilslutte sig samt godkende vedtægterne for et fælleskommunalt trafikselkab i Viborg amtskommune.

Til sagens behandling forelå en økonomiudvalgsindstilling, som var en tilslutning til teknisk udvalgs indstilling om, at kommunen tilsluttede sig trafikselkabet, at vedtægtsforslaget godkendtes, og at formanden og næstformanden for teknisk udvalg fik plads i trafikselkabets repræsentantskab.

Ved Fjends kommunalbestyrelses behandling af sagen blev tilslutningen til trafikselkabet samt godkendelse af vedtægterne vedtaget uden afstemning.

Med hensyn til valget af repræsentanter opfordrede De samt et fjerde medlem af kommunalbestyrelsen teknisk udvalg til at trække forslaget tilbage. Dette ønskede udvalget imidlertid ikke.

På forespørgsel af Holger Landbo blev det bekræftet, at valg af mere end 1 medlem skulle foregå efter forholdstalsvalgmåden. Ifølge udtalelse af 15. august 1980 fra Fjends kommunalbestyrelse til

tilsynsrådet var der imidlertid ingen af medlemmerne, som før afstemningen udtrykkeligt forlangte forholdstalsvalgmanen anvendt i det foreliggende tilfælde. Heroverfor står Deres udtalelse om, at Laurits Sørensen inden afstemningen anmodede om, at forholdstalsvalgmanen blev taget i anvendelse, subsidiært at princippet én mand én stemme blev lagt til grund for afstemningen, og at denne anmodning blev afvist med den begrundelse, at der ikke var anmeldt valggrupper forud for mødet.

Borgmesteren fremførte derefter, at man indtil dette tidspunkt kun havde teknisk udvalg og økonomiudvalgets indstilling, og anmodede om forslag fra medlemmer, som ikke var enige heri. Laurits Sørensen fremsatte derefter forslag om, at Frede Vester Hansen blev valgt. Der fremkom ikke yderligere forslag.

På forespørgsel om afstemningsformen henviste kammeren herefter til § 13 i ~~6~~forretningsordenen om forholdstalsvalg. Han nævnte, at såfremt kommunalbestyrelsen ikke ønskede at anvende forholdstalsvalgmanen, forelå der en vanskelig afstemningsprocedure, medmindre kommunalbestyrelsen foretrak skriftlig afstemning, hvilket dog burde undgås.

Borgmesteren satte herefter sagen til afstemning, således at der kunne stemmes enten for indstillingen om valg af de 2 medlemmer af teknisk udvalg eller for forslaget om valg af Frede Vester Hansen. Ved afstemningen stemte 10 medlemmer for teknisk udvalgs indstilling og 5 for valg af Frede Vester Hansen.

Ifølge udtalelsen af 15. august 1980 fra Fjends kommunalbestyrelse fremkom ønsket om anvendelse af forholdstalsvalgmanen først på dette tidspunkt.

I Deres klage af 16. juni 1980 til tilsynsrådet for Viborg amt hævder De, at afstemningsproceduren er fejlagtig, dels fordi godkendelsen af vedtægter og valg til repræsentantskabet var kædet sammen i én afstemning, dels fordi anmodningen om forholdstalsvalg blev afvist uden grund, og dels fordi den anvendte afstemningsprocedure ikke gav de foreslåede ligemuligheder for at blive valgt.

Tilsynsrådet for Viborg amt udtaløe hertil i sin skrivelse af 12. september 1980, at man intet havde at indvende imod, at der forelå en samlet indstilling fra teknisk udvalg og økonomiudvalget om godkendelse af vedtægter og valg til repræsentantskab, idet punkterne i indstillingen under kommunalbestyrelsesmødet blev behandlet særskilt.

Tilsynsrådet mente iøvrigt ikke, at afstemningen burde erklæres ugyldig. Det var tilsynsrådets opfattelse, at det normalt må

